



Aéraulique des fumées

Rabah Mehaddi – LEMTA, Université de Lorraine Olivier Vauquelin – IUSTI, Aix-Marseille Université





Un aperçu des modèles et corrélations utilisés en ingénierie de l'incendie

— D'où viennent ces modèles ?

- Sur quelles hypothèses reposent-ils?

- Quelles sont leurs limites ?

— Quels travaux récents ?

- Comment peut-on aller plus loin ?



INTRODUCTION

Sommaire

- 1 La théorie du panache turbulent
- 2 Les fumées (définition et ordres de grandeur)
- 3 Le remplissage et la vidange d'un local (comme exemple)
- 4 Les expériences à échelle réduite et les similitudes
- 5 Quelques problèmes spécifiques

Données & variables



PANACHE TURBULENT Ζ dz \uparrow $\mathbf{\Lambda}$ Λ \uparrow

Conservation du débit massique

$$\left(\rho u \frac{\pi d^2}{4}\right)_z - \left(\rho u \frac{\pi d^2}{4}\right)_{z+dz} + \rho_0 u_e \pi d dz = 0$$

PANACHE TURBULENT Ζ dz \uparrow \uparrow \wedge \uparrow

Conservation du débit volume

$$\left(u\frac{\pi d^2}{4}\right)_z - \left(u\frac{\pi d^2}{4}\right)_{z+dz} + u_e \pi d dz = 0$$

$$\Rightarrow \frac{d}{dz} \left(u d^2 \right) = 4 u_e d$$



$$\frac{d}{dz}(\rho u d^2) = 4\rho_0 u_e d$$

$$\frac{d}{dz}(\rho_0 u d^2) = 4\rho_0 u_e d$$
(2)

$$\frac{d}{dz} \left(\Delta \rho u d^2 \right) = 0$$

Conservation du débit de flottabilité

$$B = \frac{\Delta \rho}{\rho_0} u g \frac{\pi d^2}{4} \quad (m^4 / s^3)$$



Variation de la quantité de mouvement

$$-\left(\rho u^{2} \frac{\pi d^{2}}{4}\right)_{z} + \left(\rho u^{2} \frac{\pi d^{2}}{4}\right)_{z+dz} = -\rho g \frac{\pi d^{2}}{4} dz + \rho_{0} g \frac{\pi d^{2}}{4} dz$$

$$\Rightarrow \frac{d}{dz} \left(\rho u^2 d^2 \right) = \Delta \rho g d^2 \qquad \mathbf{4}$$

Vitesse d'entrainement

$$\frac{d}{dz}(ud^2) = 4u_e \pi d \quad \bullet \quad \frac{d}{dz}(\rho u^2 d^2) = \Delta \rho g d^2 \quad \bullet \quad \frac{d}{dz}(\Delta \rho u d^2) = 0$$

Modèle de Morton, Turner & Taylor (1956) Approximation de Boussinesq avec le modèle de fermeture : $u_e = \alpha u$ $\frac{d}{dz} (u d^2) = 4 \alpha u d$ • $\frac{d}{dz} (u^2 d^2) = \eta g d^2$ • $\frac{d}{dz} (\eta u d^2) = 0$ $\left(\eta = \frac{\Delta \rho}{\rho_0} \right)$

Cas général non-Boussinesq Avec le modèle de fermeture : $u_e = \alpha u \sqrt{\rho / \rho_0}$ $\left(\eta = \frac{\Delta \rho}{\rho} et \ \delta = \sqrt{\frac{\rho}{\rho_0}} d \right)$

$$\frac{d}{dz}(u\delta^2) = 4\alpha u\delta \quad \bullet \quad \frac{d}{dz}(u^2\delta^2) = \eta g\delta^2 \quad \bullet \quad \frac{d}{dz}(\eta u\delta^2) = 0$$

ESIA – Ecole des Sciences de l'Incendie et Applications – Obernai, 27 mai au 1^{er} juin 2018

$$\frac{d}{dz}(u\delta^{2}) = 4\alpha u\delta$$
$$\frac{d}{dz}(u^{2}\delta^{2}) = \eta g\delta^{2}$$
$$\frac{d}{dz}(\eta u\delta^{2}) = 0$$

Recherche de solutions similaires :

$$u = C_1 z^a \quad \bullet \quad \delta = C_2 z^b \quad \bullet \quad \eta = C_3 z^c$$

$$\Rightarrow \begin{cases} u(z) = \frac{1}{2} \left(\frac{25}{6\pi\alpha^2}\right)^{\frac{1}{3}} B^{\frac{1}{3}} z^{-\frac{1}{3}} \\ \delta(z) = \frac{12\alpha}{5} z \approx 0,24z \\ \eta(z) = \frac{1}{3g} \left(\frac{25}{6\pi\alpha^2}\right)^{\frac{2}{3}} B^{\frac{2}{3}} z^{-\frac{5}{3}} \end{cases}$$

Source virtuelle



Modèle du « panache pur » — Bon en champ lointain — Mauvais en champ proche

Invariants & fonction « panache » Les 2 invariants tirés des solutions similaires sont :

$$B = \eta u g \frac{\pi \delta^2}{4} = \eta_i u_i g \frac{\pi \delta_i^2}{4} \quad (d\acute{e}bit \ de \ flottabilit\acute{e})$$

et

$$Ri = \frac{\eta g \delta}{u^2} = \frac{16\alpha}{5} = constante$$

A partir de *Ri*, on définit la fonction $\Gamma(z)$:

$$\Gamma(z) = \frac{5}{16\alpha} \frac{\eta g \delta}{u^2}$$

- qui vaut 1 pour le modèle de « panache pur »
- telle que $\lim_{\infty} \Gamma(z) = 1$ hors du cadre restrictif des solutions similaires

Col & maximum de vitesse

Retour aux équations de conservation (non-Boussinesq) :

$$\frac{d}{dz}(u\delta^2) = 4\alpha u\delta \quad \bullet \quad \frac{d}{dz}(u^2\delta^2) = \eta g\delta^2 \quad \bullet \quad \frac{d}{dz}(\eta u\delta^2) = 0$$

On explicite les dérivées premières :

$$\frac{du}{dz} = \frac{16\alpha}{5} \frac{u}{\delta} \left(\Gamma - \frac{5}{4} \right) \quad \bullet \quad \frac{d\delta}{dz} = -\frac{8\alpha}{5} \left(\Gamma - \frac{5}{2} \right) \quad \bullet \quad \frac{d\eta}{dz} = -\frac{64\alpha^2}{5g} \frac{u^2}{\delta^2} \Gamma$$

 $\Rightarrow \begin{cases} maximum \ de \ vitesse \ pour : \Gamma = \frac{5}{4} \\ minimum \ de \ "diamètre" (col) \ pour : \Gamma = \frac{5}{2} \end{cases}$

ESIA – Ecole des Sciences de l'Incendie et Applications – Obernai, 27 mai au 1^{er} juin 2018





Classification

Jet pur (pure jet)	$\Gamma_{\rm i} \approx 0$
Panache forcé (forced plume)	
Panache pur (pure plume)	$\Gamma_{\rm i}$ = 1
Panache paresseux (lazy plume)	
Panache de convection naturelle (pure buoyant plume)	$\Gamma_i \rightarrow \infty$

Différents régimes de panaches en fonction de la valeur de Γ_i

Solutions exactes

La fonction $\Gamma(z)$ est donnée par l'équation différentielle :

$$\frac{d\Gamma}{dz} = \pm \Lambda_i \Gamma^{\frac{1}{2}} \left| 1 - \Gamma \right|^{\frac{13}{10}}$$

Pas de solutions analytiques => Fonction « béta » à tabuler ou utilisation de <u>solutions asymptotiques raccordées</u>

... après un peu d'algèbre :

$$u(z) = u_i \left(\frac{\Gamma_i}{\Gamma}\right)^{\frac{1}{2}} \left(\frac{\Gamma-1}{\Gamma_i-1}\right)^{\frac{1}{10}} \quad \bullet \quad \delta(z) = \delta_i \left(\frac{\Gamma}{\Gamma_i}\right)^{\frac{1}{2}} \left(\frac{\Gamma_i-1}{\Gamma-1}\right)^{\frac{3}{10}} \quad \bullet \quad \eta(z) = \eta_i \left(\frac{\Gamma_i}{\Gamma}\right)^{\frac{1}{2}} \left(\frac{\Gamma-1}{\Gamma_i-1}\right)^{\frac{1}{2}}$$

Solutions exactes



FIGURE 5. Vertical evolutions of the plume variables in a lazy case ($\Gamma_i = 10$, with $\beta_i = 0.3764$ m, $w_i = 3.7393$ m s⁻¹ and $\eta_i = 6.0588$). Continuous line, numerical solutions. Symbols \circ , relations (1.3) obtained by using the outer solution (3.2). Dashed line, similarity solutions.

Modèle d'Heskestad

Aujourd'hui, <u>en ingénierie du feu</u>, on utilise les solutions similaires :

$$u(z) = \frac{1}{2} \left(\frac{25}{6\pi\alpha^2}\right)^{\frac{1}{3}} B^{\frac{1}{3}} (z+z_v)^{-\frac{1}{3}}$$
$$\delta(z) = \frac{12\alpha}{5} (z+z_v)$$
$$\eta(z) = \frac{1}{3g} \left(\frac{25}{6\pi\alpha^2}\right)^{\frac{2}{3}} B^{\frac{2}{3}} (z+z_v)^{-\frac{5}{3}}$$

Pour le passage du densimétrique au thermique :

$$B = \frac{g\dot{Q}_c}{\rho_0 C_p T_0} \quad \& \quad \eta = \frac{\Delta\rho}{\rho} = \frac{\Delta T}{T_0}$$

 \Rightarrow Relations d'Heskestad

$$u(z) = 10,3 \ \dot{Q}_{c}^{\frac{1}{3}} (z+z_{v})^{-\frac{1}{3}} \bullet d(z) = 0,24 \sqrt{\frac{T}{T_{0}}} (z+z_{v}) \bullet \frac{\Delta T}{T_{0}} (z) = 8,5 \ \dot{Q}_{c}^{\frac{2}{3}} (z+z_{v})^{-\frac{5}{3}}$$

avec \dot{Q}_{c} exprimé en MW et pour $\rho_{0} = 1,2 \ kg \ / m^{3}, C_{p} = 1000 \ J \ / \ kgK \ et \ T_{0} = 293K$

Bibliographie sélective

Morton B. R., Taylor G. I. & Turner J. S., Turbulent gravitational convection from maintained and instantaneaous Sources, *Proceeding of the Royal Society of London A*, 1956

Turner J. S., Buoyant plumes and thermals, Annual Review of Fluid Mechanics, 1969

Heskestad G., Engineering relations for fire plume, Fire Safety Journal, 1984

Rooney G. G. & Linden P. F., Similarity considerations for non-Boussinesq plumes in an unstratified environment, *Journal of Fluid Mechanics*, 1996

Hunt G. R. & Kaye N. B., Virtual origin correction for lazy turbulent plumes, Journal of Fluid Mechanics, 2001

Fanneløp T. K. & Webber D. M., On buoyant plumes rising from area sources in a calm environment, *Journal of Fluid Mechanics*, 2003

Hunt G. R. & Kaye N. B., Lazy plumes, Journal of Fluid Mechanics, 2005

Michaux G. & Vauquelin O., Solutions for plumes rising from circular sources, Physcis of Fluids, 2008

Candelier F. & Vauquelin O., Matched asymptotic solutions for turbulent plumes, *Journal of Fluid Mechanics*, 2012

LES FUMEES





LES FUMEES

Estimation des débits

Feux de bac (Heptane)

 $C_7H_{16} + 52,36 (0,21O_2 + 0,79N_2) \longrightarrow 7CO_2 + 8H_20 + 41,36N_2$

Masse de combustible : 7 x 12 + 16 x 1 = **100 g** Masse d'air consommée : 52,36 x 24 = 1 257 litres, soit donc ~ **1 500 g**

Chaleur massique de combustion : $\Delta H_c = 44,6 \text{ MJ/kg}$ $\Rightarrow \Delta T \approx 2700 \text{ K}$ Avec 30 % de l'énergie rayonnée, on corrige : $\Delta T \approx 1800 \text{ K}$

Débit massique de combustible \approx 0,1 (1 – e^{-0,8 D}) π D²/4 (pour l'heptane)

D = 1 m => Débit volumique (produits de combustion) \approx 4 m³/s (1 *MW*) **D** = 2 m => Débit volumique (produits de combustion) \approx 25 m³/s (6 *MW*) **D** = 5 m => Débit volumique (produits de combustion) \approx 200 m³/s (50 *MW*)

LES FUMEES Estimation des débits

Quel est le Γ_i d'un feu ?



LES FUMEES

Estimation des débits

Quel est le Γ_i d'un feu ?



la question reste ouverte ...

Principe



Un problème simple mais riche d'un point de vue phénoménologique :

- Processus de formation d'une couche,
- nature des écoulements aux ouvertures,
- dynamique transitoire (*overshoot* et oscillations) ...

Un peu d'histoire ...

Modèles et hypothèses

Article pionnier pour le remplissage : Baines & Turner (1969)

« Filling-box model » basé sur les hypothèses suivantes :

- Panache pur (modèle Boussinesq)
- Fine couche à t = o à la température du panache à l'impact
- Pas d'overturning $(S^{1/2} > H)$
- Couche homogène à chaque instant
- Interface non perturbée par les écoulements entrants

Prise en compte de la vidange simultanée : Linden, Lane-Serff & Smeed (1990)

« *Filling-Emptying model* » basé sur les mêmes hypothèses et pour des écoulements monodirectionnels aux ouvertures (ventilation par déplacement)

Pour la problématique incendie

 \Rightarrow Généralisation de ces modèles au cas non-Boussinesq

Configuration étudiée



Mise en équations



Modèle de panache



Adimensionnement



Résolution numérique





Linéarisation

$$\zeta = \zeta_{ss} + \zeta' \qquad \eta = \eta_{ss} + \eta' \qquad \omega = \omega_{ss} + \omega'$$
$$\frac{d^2}{d\tau^2} \begin{pmatrix} \zeta'\\\eta'\\\omega' \end{pmatrix} + A_1 \frac{d}{d\tau} \begin{pmatrix} \zeta'\\\eta'\\\omega' \end{pmatrix} + A_2 \begin{pmatrix} \zeta'\\\eta'\\\omega' \end{pmatrix} = 0$$

 $-A_1$ et A_2 sont des fonctions de Λ , Θ et ζ_{ss}

— Le régime oscillant sous-amorti est obtenu si $A_1^2 < 4 A_2$

36

— Dans le cas où $\Theta \approx 0$ (approximation de Boussinesq)



Solution stationnaire

Formule du « petit feu »

$$\frac{\zeta_{ss}^{5/3}(\zeta_{ss}^{5/3}+\Theta)^2}{1-\zeta_{ss}} = \frac{\Lambda^2}{\kappa^2}$$

retour aux grandeurs physiques dimensionnelles



formule du « petit feu » de l'IT 246 (désenfumage naturel)

Panache à l'exutoire



Fonction panache



Fonction panache à l'exutoire

$$\Gamma_{\text{exu}} = \left(\frac{3}{4}\right)^{5/4} \left(\frac{\zeta_{ss}}{1-\zeta_{ss}}\right)^{5/4}$$
$$\Rightarrow \zeta_{ss} = \frac{1}{1+\frac{3}{4\Gamma_{\text{exu}}^{4/5}}}$$





Bibliographie sélective

Baines W. D. & Turner J. S., Turbulent buoyant convection from a source in a confined region, *Journal of Fluid Mechanics*, 1969

Worster M. G. & Huppert H. E., Time-dependent profiles in a filling box, Journal of Fluid Mechanics, 1983

Quintiere J. G., Fundamentals of enclosure fire « zone » models, Journal of Fire Protection Engineering, 1989

Linden P. F., Lane-Serff G. F. & Smeed D., Emptying filling boxes, the fluid mechanics of natural ventilation, *Journal of Fluid Mechanics*, 1990

Rooney G. G. & Linden P. F., Strongly buoyant plume similarity and small-fire ventilation, Fire Safety J., 1997

Kaye N. B. & Hunt G. R., Time-dependent flows in an emptying filling box, Journal of Fluid Mechanics, 2004

Hunt G. R & Coffey C. J., Emptying boxes – classifying transient natural ventilation flows, *Journal of Fluid Mechanics*, 2010

Lane-Serff G. F. & Sandbach S. D., Emptying non-adiabatic filling box: the effects of heat transfers on the fluid dynamics of natural ventilation, *Journal of Fluid Mechanics*, 2012

Vauquelin O., Oscillatory behaviour in an emptying-filling box, Journal of Fluid Mechanics, 2015

Vauquelin O., Koutaiba E. M., Blanchard E. & Fromy P., The discharge plume paramater and its implications for an emptying-filling box, *Journal of Fluid Mechanics*, 2017

Objectif

Simuler un panache d'incendie à échelle réduite (sans flamme, sans combustion et sans écart de température)



Convection naturelle

Pour simuler un panache d'incendie de 1 MW (convectée) issu d'un bac de surface S (~ 1 m²), calculer l'ordre de grandeur de la température qu'il faudrait imposer sur une plaque de même surface pour générer un panache de convection naturelle de même puissance



Convection naturelle

Pour simuler un panache d'incendie de 1 MW (convectée) issu d'un bac de surface S (~ 1 m²), calculer l'ordre de grandeur de la température qu'il faudrait imposer sur une plaque de même surface pour générer un panache de convection naturelle de même puissance



 $\dot{Q}_c = h \big(T_p - T_0 \big) S$

convection libre : h = 10 - 50 $\Rightarrow T_p - T_0 > 20000$

Injection d'air chaud

Calculer la valeur du débit volumique d'air chaud à 100°C qu'il serait nécessaire d'injecter pour simuler une puissance convective de 1 MW sur une surface S (~ 1 m²)



Injection d'air chaud

Calculer la valeur du débit volumique d'air chaud à 100°C qu'il serait nécessaire d'injecter pour simuler une puissance convective de 1 MW sur une surface S (~ 1 m²)



Injection d'un gaz léger

Calculer le débit volumique d'hélium (ρ = 0.17 kg/m³) à température ambiante qu'il serait nécessaire d'injecter pour "simuler" une puissance convective de 1 MW (~ 1 m²)



Injection d'un gaz léger

Calculer le débit volumique d'hélium (ρ = 0.17 kg/m³) à température ambiante qu'il serait nécessaire d'injecter pour "simuler" une puissance convective de 1 MW (~ 1 m²)



$$B = \frac{\rho_0 - \rho_{h\acute{e}l}}{\rho_0} g q_{h\acute{e}l}$$
$$B = \frac{g \dot{Q}_c}{\rho_0 C_p T_0}$$

$$\Rightarrow q_{h\ell l} = 3,3 m^3 / s$$

100 € le m³

Réduction d'échelle

Pour établir les <u>conditions de similitudes</u>, partons des équations de conservation du panache turbulent (masse, quantité de mouvement et flottabilité)

$$\frac{d}{dz} \left[\left(\frac{\rho}{\rho_0} \right)^j u d^2 \right] = 4u_e d \qquad 1$$
$$\frac{d}{dz} \left[\left(\frac{\rho}{\rho_0} \right)^j u^2 d^2 \right] = \frac{\Delta \rho}{\rho_0} g d^2 \qquad 2$$
$$\frac{d}{dz} \left(\Delta \rho u d^2 \right) = 0 \qquad 3$$

écrites sous forme généralisée : l'exposant *j* = *o* si on applique l'approximation de Boussinesq et on a *j* = 1 dans le cas général non-Boussinesq.

Adimensionnement

$$\frac{d}{dz}\left[\left(\frac{\rho}{\rho_0}\right)^j u^2 d^2\right] = \frac{\Delta\rho}{\rho_0} g d^2$$
$$\longrightarrow \frac{d}{dz}\left[\left(\frac{\rho}{\rho_0}\right)^j u^2 d^2\right] = \frac{d}{dz} \left(u^2 d^2\right) \implies \frac{d}{dz}\left[u^2 d^2 \left(1 - j\frac{\Delta\rho}{\rho_0}\right)\right] = \frac{\Delta\rho}{\rho_0} g d^2$$

On introduit les variables sans dimensions :

$$\tilde{z} = \frac{z}{d_i} \bullet \tilde{d} = \frac{d}{d_i} \bullet \tilde{u} = \frac{u}{u_i} \bullet \Delta \tilde{\rho} = \frac{\Delta \rho}{\Delta \rho_i}$$

ESIA – Ecole des Sciences de l'Incendie et Applications – Obernai, 27 mai au 1^{er} juin 2018

Nombres sans dimension

$$\Rightarrow \frac{d}{d\tilde{z}} \left[\tilde{u}^2 \tilde{d}^2 \left(1 - j \frac{\Delta \rho_i}{\rho_0} \Delta \tilde{\rho} \right) \right] = \frac{\Delta \rho_i g d_i}{\rho_0 u_i^2} \Delta \tilde{\rho} \tilde{d}^2$$

En Boussinesq, le seul nombre à conserver est :

$$\frac{\Delta \rho_i g d_i}{\rho_0 u_i^2}$$

Dans le cas général non-Boussinesq, on doit conserver :

$$rac{\Delta
ho_i}{
ho_0}$$
 et $rac{gd_i}{u_i^2}$

Règles de similitudes

Grandeur réelle	Grandeur maquette
Longueur <i>L_r</i>	$L_m = a L_r$
Vitesse U _r	$U_m = a^{1/2} U_r$
Temps t_r	$t_m = a^{1/2} t_r$
Masse volumique $ ho_r$	$\rho_m = a^0 \rho_r$ (conservé)
Température <i>T_r</i>	$T_m = a^0 T_r$ (conservé)
Débit volumique q_r	$q_m = a^{5/2} q_r$
Débit massique Q_r	$Q_m = a^{5/2} Q_r$
Puissance convective <i>HRR</i> _r	$HRR_m = a^{5/2} HRR_r$
Débit de flottabilité B_r	$B_m = a^{5/2} B_r$

Bibliographie sélective

Quintiere J. G., Scaling applications in fire research, Fire Safety Journal, 1989

Thomas P. H., Dimensional analysis: a magic art in fire research?, Fire Safety Journal, 2000

Yao X. & Marshall A. W., Quantitative salt-water modeling of fire-induced flow, *Fire Safety Journal*, 2006

Vauquelin O., Michaux G. & Lucchesi C., Scaling laws for a buoyant release used to simulate fire-induced smoke in laboratory experiments, *Fire Safety Journal*, 2009

AUTRES PROBLEMES





Expérience réalisée à l'IUSTI (Marseille) dans une soufflerie avec une source « air-hélium »

AUTRES PROBLEMES

Stratification thermique

Développement des panaches en milieu stratifié

problématique des géophysiciens mais aussi des « aérauliciens de l'incendie »



Expérience réalisée à l'IUSTI (Marseille) dans une enceinte stratifiée en densité (air-hélium)

AUTRES PROBLEMES

- Stabilité d'une couche de fumées et quantification de la stratification
- Interaction sprinklage couche de fumées
- Couplage combustion-ventilation dans les enceintes
- Impact des fumées (visibilité sur l'évacuation)
- etc ...





Aéraulique des fumées

Rabah Mehaddi – LEMTA, Université de Lorraine Olivier Vauquelin – IUSTI, Aix-Marseille Université

